



STUF op de lijst met open standaarden voor 'pas toe of leg uit'

Joris Gresnigt,
adviseur Bureau Forum Standaardisatie



Forum, College en Bureau Standaardisatie

- Forum is denktank, publiek en privaat
- College besluit: topambtenaren van Nederland
- College: wat we besluiten gaan wij invoeren en we spreken af elkaar daarin hinderlijk te volgen.
- Bureau ondersteund



Lijsten met open standaarden: korte terugblik 1/2

- Actieplan NOIV, actielijn 1: de basislijst met standaarden, PAS TOE OF LEG UIT
- Eerste versie basislijst in januari 2008 (webrichtlijnen, ODF, NEN27001/27002, PNG, JPEG)
- Procedure en criteria door College vastgesteld (mei 2008)
- Toetsing en vaststelling PDF/A-1-a, StUF, SETU, OSB afgerond
- Toetsing 11 standaarden loopt (oa Aquo, SAML, XBRL)



Lijsten met open standaarden: korte terugblik 2/2

- Ontwikkeling nieuwe lijst: veelgebruikte open standaarden (mei 2009 bekrachtigd)
- Ontwikkeling beheerprocedure voor beide lijsten (november 2009 waarschijnlijk bekrachtigd): elke standaard een versienummer. Nieuwe versies: ook controleren. Reden: nieuwe versie voldoen niet altijd meer aan criteria.
- Nieuw: lijst met standaarden in wet en regelgeving



Waarom ook al weer?

De doelstellingen van het actieplan, bevorderen:

leveranciersonafhankelijkheid
&
Interoperabiliteit

*Met lijsten: adoptie bevorderen van volwassen,
vastgestelde open standaarden*



“Pas toe of leg uit “

- Verplicht, anders verantwoorden in jaarverslag
- Alleen voor nieuw- of verbouw boven € 50,000,- per organisatie
- Overheden en instellingen zijn zelf verantwoordelijk voor het toepassen, wel monitoring
- Omschreven in een instructie voor alle rijksdiensten en alle uitvoeringsorganisaties, die onder de desbetreffende ministeriële verantwoordelijkheden vallen.
- Convenanten met Gemeenten en Provincies



Criteria “pas toe of leg uit”

- Openheid: Vastgesteld door non-profit organisatie dmv open besluitvorming, Gratis of nominale kosten, Geen IPR
- Bruikbaarheid: volwassenheid, functionaliteit, en concurrerende standaarden.
- Potentieel: bijdrage aan de doelen van de lijst (leveranciersonafhankelijkheid en het vergroten van de interoperabiliteit).
- Impact: de gevolgen van het opnemen van de standaard op de lijst voor de partijen binnen het voorgestelde organisatorische werkingsgebied (migratiekosten, risico's, impact op processen)

Joris Gresnigt, Bureau Forum Standaardisatie



Nieuwe versie?

- Impact op criteria leidend: opeens niet meer open? ander toepassingsgebied, werkingsgebied? Concurrent gekomen?
- Specifiek gekeken naar impact overstap op implementerende organisatie:
 - Baten
 - Impact op processen
 - Backwards compatibility
 - Gedegen updateproces (migratiesoftware)?
 - Ondersteuning oude standaard
 - Migratie kosten

Joris Gresnigt, Bureau Forum Standaardisatie



Voor STUF

- Op dit moment geen specifieke versie op de lijst
- Melding van STUF versie nodig
- STUF zal vervolgens procedure doorlopen, zoveel mogelijk gebruik eerder expertgroep rapport.
- Bij opname: verplichting van de aangemelde STUF versie bij nieuw of verbouw boven € 50,000,-, oude versie bij nog geen nieuw of verbouw.
- Let op: 2x per jaar openbare consultatie, 2 x per jaar College besluiten, release kalender rekening houden?



Hoe past STUF proces in het selectieproces v/h Forum?

- StUF regiegroep (releaseplanning)
- StUF expertgroep (op inhoud)
- StUF regiegroep (vaststelling nieuwe versie)
- Aanmelding nieuwe versie bij het Forum
- Intake & bepalen zwaarte (één expert, meerdere, groep)
toetsing
- Toetsing maan criteria: adviesrapport
- Openbare consultatie
- Advies aan het Forum
- Besluit College en opname (2x per jaar)



Forum Standaardisatie



Joris Gresnigt, Bureau Forum Standaardisatie
